VISIT…

LANZAROTE Caliente.com

НЕСКОЛЬКО ПРИЧИН, ПО КОТОРЫМ НЕВОЗМОЖНО ЭВОЛЮЦИОННОЕ ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЖИЗНИ

Дуэйн Гиш,
доктор философии,
почетный вице-президент Института креационных исследований

Ни один человек не наблюдал воочию происхождения жизни. Не существует и материальных геологических свидетельств этого процесса. Рассуждая о появлении и структуре гипотетической самовоспроизводящейся молекулы, исследователь Эдди Просс недавно заметил: «Ответ прост: мы не знаем, и, возможно, никогда не узнаем»[1]. Позже, говоря о вопросе происхождения такой молекулы, Просс заявил: «… можно шутки ради перефразировать этот вопрос следующим образом: дано – неизвестная смесь, в которой возникла реакция, неизвестные условия реакции, неизвестный механизм реакции, неизвестные продукты реакции; вопрос – может ли данное конкретное вещество оказаться продуктом этой реакции?»[2] Данный пример отлично иллюстрирует прогресс, которого добились эволюционисты в работе по механистической, атеистической модели происхождения жизни после полувека физических, химических и биологических исследований.

Вместе с тем, в этих исследованиях содержатся факты, несомненно говорящие о том, что эволюционное происхождение жизни на нашей планете невозможно. Происхождение жизни могло быть лишь результатом действия разумной личности, внешней по отношению к Вселенной и независимой от нее.

Объем настоящей статьи позволяет рассмотреть только несколько таких непреодолимых барьеров для эволюционного происхождения жизни.

1. Отсутствие необходимой атмосферы.

Нынешняя атмосфера Земли состоит из 78% азота (N_2), 21% молекулярного кислорода (O_2) и 1% других газов, в том числе углекислого (CO_2), аргона (Ar), водяного пара (H_2O). Изначальное присутствие в атмосфере свободного кислорода стало бы роковым для всех возможных механизмов происхождения жизни. Хотя кислород и необходим для жизни, свободный кислород окисляет и, следовательно, разрушает все органические молекулы, необходимые для *возникновения* жизни. Таким образом, несмотря на многочисленные свидетельства того, что в земной атмосфере всегда было много свободного кислорода[3], эволюционисты настаивают, что в древней атмосфере Земли этот газ отсутствовал. *Однако и это наверняка сделало бы невозможным возникновение жизни.* Без кислорода не было бы и защитного озонового слоя, окружающего Землю. Озон вырабатывается из атмосферного кислорода под действием солнечного излучения: двухатомный кислород (O_2), которым мы дышим, превращается в трехатомный кислород (O_3) – озон. В отсутствие же озона смертельно опасный разрушитель – ультрафиолетовый свет Солнца – беспрепятственно попадал бы на земную поверхность, уничтожая органические молекулы и превращая их в обычные газы – азот, углекислый газ, водяной пар. Таким образом, перед эволюционистами возникает неразрешимая проблема: *при наличии кислорода жизнь не могла бы возникнуть, а при отсутствии кислорода жизнь не могла бы ни возникнуть, ни существовать.*

2. Все формы свободной энергии разрушительны.

Энергия, имевшаяся в наличии на гипотетической первобытной Земле, долж-

на была состоять в основном из солнечного излучения, небольшого количества энергии электрических разрядов (молний) и малозначительных источников – энергии радиоактивного распада и тепловой энергии. Проблема для теории эволюции состоит в том, что *скорость распада биологических молекул под действием всех источников свободной энергии намного выше, чем скорость их формирования под действием тех же источников.* Единственная причина того, что Стенли Миллер смог добиться успеха, – он использовал ловушку, защищавшую продукты его эксперимента от источника энергии[4]. На этом месте эволюционисты сталкиваются с двумя проблемами. Во-первых, на первобытной Земле не могло быть такой ловушки. Во-вторых, само по себе наличие ловушки нарушает эволюционную гипотезу*, поскольку если продукты реакции изолируются в ловушке, их дальнейший эволюционный прогресс невозможен, так как они оказываются лишены доступа энергии.* В комментариях к эксперименту Миллера Д. Халл отмечал: «Короткий срок распада в условиях атмосферы или океана исключает возможность накопления полезных концентраций органических веществ на протяжении многих тысячелетий… Специалист по физической химии, руководствующийся доказанными законами химической термодинамики и кинетики, не может ничем порадовать биохимика, которому нужен полный океан органических веществ для формирования даже неживых коацерватов»[5].

3. Если бы жизнь появилась в соответствии с эволюционной моделью, это привело бы к невообразимому хаосу.

Но давайте представим себе, как это утверждают эволюционисты, что на первобытной Земле в самом деле существовал какой-то путь возникновения органических, биологически значимых веществ в достаточном количестве. Итогом этого должен был стать невероятный беспорядок. Помимо двадцати разных аминокислот, из которых состоят нынешние белки, должны были образоваться еще сотни других аминокислот. Помимо дезоксирибозы и рибозы – пятиуглеродных сахаров, входящих в состав нынешних ДНК и РНК, – образовались бы многие другие пятиуглеродные, шестиуглеродные и семиуглеродные сахара. Помимо пяти пуринов и пиримидинов нынешних ДНК и РНК, появилось бы множество других пуринов и пиримидинов.

Кроме того, очень важно и другое. Все аминокислоты в нынешних белках левоасимметричны, а аминокислоты первобытной Земли должны были бы представлять смесь лево- и правоасимметричных молекул в соотношении 50:50. Сахара в нынешних ДНК и РНК исключительно правоасимметричны, а сахара на первобытной Земле, если бы они вдруг образовались, тоже были бы смесью равных количеств лево- и правоасимметричных молекул. Если в белок попадет хотя бы одна правоасимметричная кислота, или в ДНК и РНК – хотя бы один правоасимметричный сахар, вся их биологическая активность пропадает. А между тем на первобытной Земле не могло быть никаких механизмов отбора нужных молекул. Один этот факт сводит на нет теорию эволюции.

Эволюционисты сражаются с этой проблемой с тех пор как осознали ее, однако решения пока не видно. Все эти молекулы должны были бы конкурировать друг с другом, и появлялось бы множество других органических молекул – альдегиды, кетоны, карбоновые кислоты, амины, липиды, углеводы и т.д. Если эволюционисты говорят, что они могут создать правдоподобную модель первобытной Земли, почему бы им не поместить свои ингредиенты в мешанину вроде этой, облучать ее ультрафиолетовыми лучами, пропускать через нее электрические разряды, нагревать ее

– и затем посмотреть, какими будут результаты? Они не делают этого, потому что знают: нет ни малейшего шанса, что в итоге получится что-то полезное для эволюционной теории. Наоборот – они тщательно подбирают исходные вещества, чтобы произвести аминокислоты, сахара или пурины или что-нибудь еще, а потом создают невероятные экспериментальные условия, которых не могло быть на первобытной Земле. И после всего этого пишут в учебниках и журналах, что на ранней Земле такие-то и такие-то биологические молекулы образовывались в больших количествах!

4. Микромолекулы не объединяются в макромолекулы сами по себе.

Говорят, что ДНК – это тайна жизни. Но это не так. Жизнь – это тайна ДНК. Эволюционисты упорно заявляют, что первым этапом в происхождении жизни было появление самовоспроизводящейся молекулы ДНК или РНК. *Но самовоспроизводящихся молекул не бывает, и вряд ли такая молекула когда-то могла существовать.*

Образование молекулы невозможно без источника строго определенного вида энергии и стабильного источника «строительного материала». Например, «строительный материал» для производства белков – это аминокислоты. Для ДНК и РНК «строительный материал» – это нуклеотиды, которые состоят из пуринов, пиримидинов, сахаров и фосфорной кислоты. Если растворить аминокислоты в воде, они не соединятся в белок сами по себе. Для этого нужен приток энергии. А если растворить в воде белок, химические связи между аминокислотами постепенно распадутся, энергия высвободится (при этом говорят, что белок подвергся гидролизу).

То же справедливо для ДНК и РНК. Чтобы синтезировать белок в лаборатории, химик, растворив в специальном растворителе нужные аминокислоты, должен добавить вещество, содержащее высокоэнергетические химические связи (его называют пептидным реактивом). Энергия от этого вещества переносится к аминокислотам. Благодаря этой энергии образуются химические связи между аминокислотами с высвобождением H и OH, которые образуют H_2O (воду). Этот процесс может происходить только в химической лаборатории или в клетке живого организма. Это никогда не могло бы случиться в первобытном океане или в любом другом месте первобытной Земли. Откуда бы взялся постоянный и целенаправленный источник энергии? Разрушительная, неуправляемая энергия в данном случае бесполезна. Откуда бы взялись стабильные поставки «строительных материалов», а не просто мусора?.. Говоря о самовоспроизводящейся ДНК, эволюционисты пытаются достать Луну с неба.

5. ДНК не могла бы существовать без восстановительных механизмов.

ДНК, как и матричная РНК, транспортная РНК и рибосомальная РНК, разрушается под действием ряда сил – например, ультрафиолетового света, щелочей, воды. Недавно было опубликовано сообщение, что у человека обнаружено 130 генов, отвечающих за восстановление ДНК, и, возможно, в будущем будут найдены и другие. Авторы посвящённой этому статьи пишут: «Нестабильность генома [ДНК] вызванная многообразием факторов, повреждающих ДНК, была бы *непреодолимой* проблемой для клеток и организмов, если бы не механизмы восстановления ДНК» (курсив наш)[6]. Отметим, что один из этих факторов – вода! Если бы ДНК каким-то образом возникла на Земле эволюционным путем, она бы растворилась в воде. Вода и растворенные в ней химические вещества под действием ультрафиолетового света разрушили бы ДНК намного быстрее, чем она могла бы возникнуть под действием самого

фантастического воображаемого процесса. Если бы не гены, восстанавливающие ДНК от повреждений, как справедливо пишут авторы статьи, ДНК не смогла бы существовать и в такой защищенной окружающей среде, как живая клетка! Как же ДНК смогла сохраниться в условиях жесткой атаки химическими и другими разрушителями, которые существовали на первобытной Земле в представлениях эволюционистов?

Какие же факторы необходимы для восстановления ДНК? Это гены – часть самой ДНК. *Таким образом, для существования ДНК необходима ДНК!* Но гены, восстанавливающие ДНК, не могли возникнуть до появления молекулы в целом – а молекула ДНК, в свою очередь, не могла появиться до раньше, чем гены, отвечающие за ее восстановление. В этом мы видим еще один непреодолимый барьер для эволюции.

Более того, было бы смешно предполагать, что гены, отвечающие за восстановление ДНК, могли бы появиться эволюционным путем, даже в уже существующей клетке. Гены ДНК кодируют последовательности из сотен аминокислот, которые составляют белки, а эти белки также участвуют в восстановлении ДНК. Код ДНК копируется на матричную РНК (мРНК). Матричная РНК должна затем переместиться на рибосому (которая состоит из трех различных рибосомальных РНК и 55 различных молекул белка). Каждая аминокислота должна соединиться с транспортной РНК, специфичной для этой аминокислоты, причем для такого соединения нужен белок – фермент, специфичный для этой аминокислоты и транспортной РНК. В ответ на кодирующий сигнал матричной РНК и под действием кодов транспортной РНК нужные аминокислоты, присоединенные к молекулам транспортной РНК, затем присоединяются этого необк растущей цепочке в порядке, предусмотренном кодом матричной РНК. Для ходимо много ферментов и правильное распределение энергии.

И это – лишь краткое введение в необычайную сложность жизни, обнаруживаемую даже у бактерии.

«Кто во всем этом не узнает,
что рука Господа сотворила сие?»
(Иов 12:9)

Примечания

[1] Pross, Addy. 2004. Causation and the origin of life. Metabolism or replication first? *Origins of Life and Evolution of the Biospheres* 34:308.
[2] Там же, 316.
[3] Davidson, C. F. 1965. Geochemical aspects of atomospheric evolution. *Proc. Nat. Acad. Sci.* 53:1194; Brinkman, R. T., 1969. Dissociation of water vapor and evolution of oxygen in the terrestrial atmosphere. *J. Geophys. Res.,* 74:5355; Clemmey, H., and N. Badham. 1982. Oxygen in the Precambrian atmosphere; an evaluation of the geological evidence. *Geology* 10:141; Dimroth, E., and M. M. Kimberley. 1976. Precambrian atmospheric oxygen: evidence in the sedimentary distributions of carbon, sulfur, uranium, and iron. *Can. J. Earth Sci.,* 13:1 161.
[4] Miller, Stanley. 1953. A production of amino acids under possible primitive earth conditions. *Science* 117:528.
[5] Hull, D. E. 1960. Thermodynamics and kinetics of spontaneous generation. *Nature* 186:693.
[6] Wood, R. D., et al. 2001. Human DNA repair genes. *Science* 291:1284.

By Duane T. Gish. **A Few Reasons an Evolutionary Origin of Life Is Impossible**
Institute for Creation Research, Impact#403 Перевод под ред. А. Мусиной
Христианский научно-апологетический центр, 2007. Буклет № 143
95011 Симферополь - 11, “Момент Творения”
www.scienceandapologetics.org
При перепечатке ссылка обязательна